

Esquema de calificación

Noviembre 2017

Filosofía

Nivel superior

Prueba 3

6 páginas

Este esquema de calificaciones es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación los examinadores pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a los examinadores con las posibles direcciones que hayan tomado los alumnos en cuanto al contenido de sus escritos, al demostrar sus habilidades para hacer filosofía a través de sus respuestas. Los puntos que se indican no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en las páginas 6 y 7.

Es importante que los examinadores entiendan que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no debe evaluarse con respecto a cuánto *saben* los alumnos, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumno para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no intenta resumir una respuesta modelo o correcta
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se hace
- Los puntos después del párrafo son puntos posibles de desarrollo que se sugieren pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta
- Si hay nombres de filósofos o filósofas y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto a los examinadores y no refleja un requisito de que dichos filósofos y referencias deben aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo.
- Los alumnos pueden seleccionar adecuadamente de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que no se mencione en el esquema de calificación
- Los examinadores deben ser conscientes de los términos de instrucción para Filosofía (según se publican en la página 56 de la guía de Filosofía) al evaluar las respuestas
- En los esquemas de calificación para la Prueba 3, se sugieren puntos pertinentes en el extracto del texto relacionados con la actividad filosófica. Los esquemas de calificación incluyen sugerencias de preguntas que podrían estimular el análisis de esos puntos. No se pretende que los alumnos cubran todos los puntos posibles planteados en el texto. Las bandas de calificación orientan a los examinadores en su valoración de las respuestas
- Los puntos del esquema de calificación no pueden ni pretenden predecir cómo relacionará un alumno o alumna su experiencia personal en el curso de Filosofía del Programa del Diploma de NS con el texto, por lo tanto el examinador debe ser consciente de que gran parte de la respuesta del alumno no estará cubierta en el material del esquema de calificación, pero la respuesta del alumno debe tener relación con el texto.

Prueba 3 bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • Hay una comprensión muy básica de las perspectivas de la actividad filosófica que se plantea en el texto desconocido. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay una escasa referencia a la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica, y esta experiencia no se compara ni contrasta con las perspectivas que se plantean en el texto. • El ensayo es descriptivo y carece de análisis. Pocos de los puntos principales están justificados.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> • Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. • Hay una comprensión limitada de las perspectivas de la actividad filosófica que plantea el texto. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. • La respuesta identifica semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque el análisis de estas semejanzas y diferencias es superficial. • La respuesta incluye cierto análisis, pero es más bien descriptivo que analítico. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque puede haber algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Se demuestra una comprensión satisfactoria de las perspectivas de la actividad filosófica planteadas en el texto. Se hacen algunas referencias al texto. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay cierto análisis de las semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque este análisis requiere un mayor desarrollo. • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. Muchos de los puntos principales están justificados.
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien organizada y puede seguirse fácilmente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen algunas referencias al texto. • El alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, pero este análisis requiere un mayor desarrollo. • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. La

	<p>mayoría de los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.</p>
<p>21–25</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen referencias al texto de manera eficaz. • El alumno hace referencia de manera explícita a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones bien elegidos para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto. • La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.

Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Al responder a este extracto textual los alumnos deben centrarse en la actividad filosófica. En el proceso de análisis y evaluación de las ideas en el extracto, los alumnos deben reflexionar sobre su propia experiencia de hacer filosofía y deben, por lo tanto, hacer comparaciones y contrastes explícitos entre su experiencia de estudiar en el curso de Filosofía de NS y lo que el extracto dice sobre hacer filosofía. En su respuesta, los alumnos deben hacer referencia explícita a las ideas y argumentos en el texto. [25]

Los alumnos podrían considerar lo siguiente:

- La propia naturaleza de la filosofía se asegura de que todo el mundo pueda hacer filosofía y que pueda iluminar sus vidas. No es difícil y hay varias herramientas disponibles que los filósofos utilizan. Las herramientas principales son de tipo lógico. No hay nada misterioso sobre la lógica, es parte de nuestra naturaleza actuar de manera lógica y saber cuándo algo es ilógico
- Los filósofos también entienden que para responder las preguntas deben poner a prueba sus ideas frente a las ideas de los demás. Este método es utilizado en todas las ciencias y las humanidades. Por eso los estudiantes y profesores escriben ensayos y libros y van a congresos. Cuando hacemos filosofía no debemos tener miedo de decir lo que pensamos, pero debemos considerar lo que pensamos y respetar igualmente las ideas de los demás
- Hacer filosofía nos permite explorar los principios y reglas de lenguaje en la comunicación y el pensamiento, y el problema de cómo identificar o asegurar la presencia de significado en nuestro uso de lenguaje. Es un método- una función- que busca exponer los problemas y confusiones que resultan del mal uso del lenguaje
- Hacer filosofía considera los fundamentos de la ciencia, el arte y la teología. Los filósofos no se preguntan: “¿son los cuadros de pablo Picasso ‘buenas’ obras de arte?” (como hacen los críticos del arte), si no “¿es el juicio estético una cuestión de gusto personal o existen objetivos estándar que podamos evaluar para una obra de arte?” los filósofos no se preguntan: “es cierta la teoría de la evolución?” (como hacen los biólogos y los antropólogos físicos), si no “¿cómo distinguimos la verdad del error?”
- Hacer filosofía intenta desarrollar una amplia concepción del mundo. Busca integrar el conocimiento de las ciencias con el de otros campos de estudio para conseguir una cierta visión consistente y coherente del mundo
- Hacer filosofía es una práctica reflexiva. La reflexión examina continuamente nuestras ideas y las pone disponibles al cambio. Las opiniones son continuamente revisadas, se cambian continuamente y esa es la esencia de hacer filosofía
- Hacer filosofía evalúa críticamente las creencias mantenidas y las actitudes; nos obliga a ver el significado y los valores de nuestras creencias, y a veces sus inconsistencias. Analizamos la evidencia (o falta de ella) de nuestras más preciadas creencias y se esfuerza por eliminar de nuestras perspectivas todo rastro de ignorancia, prejuicio, superstición, aceptación ciega de ideas y cualquier otra forma de irracionalidad.